

Bosio, 10 aprile 2021

Spett.le Ente di Governo dell'Autorità d'Ambito
Territoriale Ottimale N. 6 Alessandrino
c.a. Ing. Adriano Simoni

e.mail: ato6@ato6alessandrino.it

A Sua Eccellenza Sig. Prefetto
della Provincia di Alessandria

Oggetto: Note e osservazioni integrative all'OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 8 aprile 2021, riferite al progetto "Potenziamento delle sorgenti e manutenzione straordinaria dell'acquedotto comunale di Bosio, con estensione della condotta per l'approvvigionamento ex-novo dei Comuni di Mornese, Casaleggio Boiro e Montaldeo"

Rif.ti:

- 1- Conferenza dei Servizi del 24 marzo 2021
- 2- OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 8 aprile 2021.

Gli scriventi, le cui generalità sono elencate a fine del presente documento, in qualità di liberi cittadini, con la presente richiedono una serie di chiarimenti in merito al progetto di cui all'oggetto.

La presente richiesta di chiarimenti deve essere considerata parte integrante dell'OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata via raccomandata in data 8 aprile 2021 di cui si allega copia, ed ex lege deve essere letta in Conferenza dei Servizi ed essere parte integrante della Determinazione conclusiva del procedimento autorizzativo.

Vista anche la Richiesta di accesso all'informazione ambientale presentata dal Sig. Marco Matteo Branchellini, firmatario anche della presente opposizione, depositata e protocollata presso il Municipio di Bosio in data 02 aprile 2021, nella quale, vista l'urgenza è stato specificato di poter accedere alla documentazione richiesta entro 10 giorni dalla data di presentazione, ci si riserva di inviare ulteriori memorie ed informazioni.

Chiarimento n°1: PORTATA DI PROGETTO

Dalla Relazione Generale risulta che il progetto è stato dimensionato sul parametro “portata massima di progetto” pari a 10 l/s, e si scrive “... si prevede che anche in tali periodi critici l’acquedotto garantisca la portata di progetto di 10 l/s”.

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

- Il termine “previsione” usato nella Relazione Generale è da intendere come garanzia di portata minima in qualunque periodo dell’anno?
- In caso di risposta non affermativa al punto precedente, quale è la portata minima che l’acquedotto può garantire anche nei periodi di maggiore siccità?
- La suddetta garanzia dovrebbe essere fornita dai progettisti, ovvero dal Dott.Arch. A. Pestarino e dal Dott.Ing. P. Canepa. Si prega di confermare, e in caso contrario di chiarire chi la fornisca.
- Per quanto riguarda il calcolo delle portate inserite nel progetto, e considerando che durante i periodi siccitosi, la portata persa all’imbocco della cabina di partenza si azzerava (vedi Foto 3 a pag 8 e relativi contenuti della Relazione Generale), si chiede:
 - di chiarire come è stata misurata la portata minima 8,3 l/s nei periodi dell’anno particolarmente siccitosi, in quali periodi sono state fatte le misurazioni e chi le ha eseguite e la relativa competenza;
 - di elencare i lavori che saranno fatti per aumentare la portata minima da 8,3 l/s a 10 l/s (che è il valore di riferimento utilizzato nel progetto), perchè non risultano dalla documentazione. Si chiede altresì di indicare in che data saranno realizzati tali lavori.
- Si riporta di seguito una tabella con i dati di progetto.

Bosio n° abitanti	Bosio Volume consumi mc/abitate per anno (periodo 2016-19)	mc consumati per anno da Bosio (fatture periodo 2016-19)	mc per anno in arrivo alla vasca di Bosio - MaggiaRotonda (8 litri sec da Cap 3 di progetto)
1.180	67	79.025	252.288

Secondo questi dati risulta che dalla vasca della MaggiaRotonda di Bosio fino alla consegna dell’acqua agli abitanti del paese, ci sia una perdita di 173.263 mc per anno (252.288 mc in arrivo alla MaggiaRotonda – 79025 mc fatturati), pari al 69%. Questo significherebbe che ogni 10 litri di acqua in arrivo nella vasca di Bosio, circa 7 litri vengono persi costantemente prima della consegna agli abitanti del paese. Questa perdita appare eccessiva e poco realistica. Si chiede pertanto l’esecuzione di misurazioni già richieste ai punti precedenti incluse le misurazioni di portata in arrivo alla vasca di Bosio MaggiaRotonda, che possano certificare i volumi delle portate utilizzate nel progetto.

Chiarimento n°2: Omogeneità territoriale

La Relazione Generale al Cap 2 “Stato attuale e motivazioni del progetto”, evidenzia una disomogeneità nella distribuzione idrica attuale, e riporta quanto di seguito “a differenza di dotazioni idriche pro capite

fornite dalle due vasche: $V1-V2=145$ (Comuni Vari) – 67 (Comune di Bosio) = 78 m³/ab-anno, l'una oltre il doppio dell'altra, non appare giustificabile vista l'omogeneità territoriale, demografica, infrastrutturale e produttiva di quasi tutti i Comuni considerati.

Si richiede di chiarire le motivazioni per cui anche a valle dell'intervento progettuale continueranno a sussistere queste disomogeneità territoriali, a titolo di esempio si riporta il fabbisogno procapite di Montaldeo pari a 105 mc/ab rispetto ai 75 mc/ab di altri Comuni.

Chiarimento n°3: Periodo di riferimento usato per definire il Quadro sinottico di intervento

La Relazione Generale al Cap 2 "Stato attuale e motivazioni del progetto", utilizza e confronta dati che sembrano essere disomogenei tra di loro, perchè per alcuni Comuni si prende come periodo di riferimento l'anno 2017, mentre per il Comune di Bosio si prende come riferimento il periodo 2016-2019.

Si chiede per quale motivo non è stato utilizzato un periodo identico per effettuare i confronti.

Chiarimento n°4: OBIETTIVO PRINCIPALE DI PROGETTO – AZZERAMENTO PERDITE

Uno degli obiettivi principali del progetto è azzerare le perdite dell'attuale acquedotto di Bosio. L'art 2.1 "Obiettivi principali del progetto" presente nella relazione Generale riporta letteralmente: *"azzerare le perdite dell'attuale acquedotto di Bosio, dovute sia a vetustà della condotta, omissis."*

Nel progetto si scrive che la portata persa dalla condotta attuale risulta non inferiore a 3,3 l/s (par. 3), e questa perdita è da intendersi come differenza di portata tra il punto di partenza località Friscellana e il punto di arrivo alla vasca di Bosio (Maggia Rotonda).

Alla luce di questo obiettivo che prevede l'azzeramento delle perdite comprese quelle causate dalla vetustà della condotta, e considerando il fatto che il progetto ha previsto un intervento di manutenzione solo su una parte della condotta esistente e NON su tutta, si chiedono quali sono e da chi sono state fatte le valutazioni per escludere i seguenti tratti di condotta dai lavori di manutenzione del progetto (par. 4.2 della Relazione Generale):

- tratto di condotta dalla fonte fino al Guado del Gorzente
- tratto di condotta da Prato Grasso fino alla Maggia Rotonda

Per valutazioni si intendono quali verifiche sono state fatte sulla tubazione, sui materiali e il loro consumo e/o le misurazioni di portata a monte e valle fatte per certificare che i seguenti tratti di condotta attualmente in esercizio sono esenti da perdite.

Chiarimento n°5: Ipotesi di potenziamento delle sorgenti con pompaggio dal Rio del Mulino

Dal par. 4.4 della Relazione Generale risulta quanto segue: "Considerata l'attuale cospicua portata del corso d'acqua originato dalle numerose sorgenti della località Friscellana (cfr. §2), denominato Rio del Mulino, nelle

diverse versioni precedenti del presente progetto è stato ipotizzato pure l'utilizzo di tale risorsa idrica. Il presente progetto, tuttavia, prescinde da tale ipotesi per questioni prettamente economiche legate ad indisponibilità finanziaria, ma in questa sede se ne riporta traccia anche per documentare la progettazione già svolta e possibili future direzioni di intervento e sviluppo."

Poichè il progetto delinea un'ipotesi di potenziamento delle sorgenti, senza peraltro indicare nè le modalità/tempi di realizzazione, nè i costi conseguenti, nè la capacità di copertura di queste spese, si richiedono i seguenti chiarimenti:

- Quali sono le motivazioni per cui l'ipotesi di potenziamento non viene inclusa nel progetto. Se ci si è posti questo tema, è corretto ipotizzare che lo studio fatto e le ipotesi alla base dello stesso non diano sicurezze sul fatto che la portata attuale (sola fonte Friscellana) sarà sufficiente a garantire la portata di 10 l/s?
- Lo studio ipotizza possibili nuove captazioni (con tanto di pompa – e spese elettriche oggi non previste - per alimentare l'acquedotto alla partenza Friscellana) nel territorio del Parco (soggetto a vincoli rigidissimi). E' stata verificata la fattibilità progettuale di tali interventi sia da un punto di vista economico sia da un punto di vista realizzativo?
- A fronte di quanto dettagliato negli "Obiettivi principali del progetto" in merito agli azzeramenti delle perdite alle Sorgenti, a quanto riportato nel paragrafo relativo ai "Rilievi eseguiti e base cartografica di riferimento territoriale" dove viene fornito un preciso dettaglio relativo alle perdite misurate alla cabina di partenza e alla possibilità di ottimizzare la captazione delle vene idriche esistenti in loc. Friscellana (come enunciato nel paragrafo "4.4 - Ipotesi di potenziamento delle sorgenti con pompaggio dal Rio del Mulino"); perché a fronte di una previsione di spesa di oltre 1 milione di Euro non sono stati previsti tali interventi stimati in soli 30.000 Euro?

Chiarimento n°6: Soluzioni alternative in caso di crisi idriche

Viene evidenziato che il progetto non ha preso in considerazione e non ha proposto soluzioni e/o investimenti strutturali finalizzati a fronteggiare potenziali crisi idriche del Comune di Bosio e causate da potenziali problemi che potrebbero esserci dalla fonte Friscellana o dalla tubatura che porta l'acqua al paese. Questa situazione non è presente per gli altri Comuni che mantengono una potenziale fonte alternativa che arriva dalla Lavagnina.

Sarebbe opportuno prevedere nel progetto una soluzione e investimenti strutturali per fronteggiare potenziali crisi idriche che si dovessero verificare nel Comune di Bosio: a titolo esemplificativo la realizzazione di una tratta che dal Bric Grosso porti l'acqua alla vasca di Bosio. Questo intervento permetterebbe di rendere omogenea la fornitura idrica in caso di emergenza per tutti i Comuni, assicurando un servizio di equità da parte della Società Comuni Rinuniti per tutti gli Enti aderenti.

Chiarimento n°7: Proprietà e manutenzione delle tubazioni

Le tubazioni dell'acquedotto comunale di Bosio, risultano di proprietà del Comune di Bosio. Tenendo conto che il progetto riguarda opere di manutenzione, si chiede:

- conferma che l'acquedotto nella tratta dalla fonte Friscellana fino alla località MaggiaRotonda rimarrà di proprietà del Comune di Bosio anche successivamente al completamento del progetto

- un chiarimento sulla proprietà della nuova tratta che andrà da Prato Grasso alla vasca Bric Grosso, comprensiva degli accessori (es. turbina per produzione energia elettrica) successivamente al completamento del progetto
- quali sono i diritti e le obbligazioni che regoleranno la distribuzione dell'acqua sulle due tratte, ovvero quella verso Bosio pre-esistente e quella verso Mornese
- conferma che anche le attuali tubazioni che non sono oggetto di intervento di manutenzione, ovvero il tratto Sorgenti Friscellana-Guado Gorzente e il tratto Pratograsso-Maggiarotonda, continueranno ad essere coperti dal servizio di manutenzione del Consorzio Comuni Riuniti, esattamente come il resto delle tubazioni dell'acquedotto.

Si chiede di inserire l'argomento proprietà nell'ambito del progetto quale parte integrante indispensabile per garantire la necessaria trasparenza e una conseguente decisione consapevole di tutti gli organi (locali e non) interessati, anche in un'ottica di salvaguardia degli interessi esistenti.

Distinti Saluti

I sottoscrittori della precedente OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 8 aprile 2021, allegata di seguito.

Bosio, 02 aprile 2021

Spett.le Ente di Governo dell'Autorità d'Ambito
Territoriale Ottimale N. 6 Alessandrino
c.a. Ing. Adriano Simoni

e.mail: ato6@ato6alessandrino.it

A Sua Eccellenza Sig. Prefetto
della Provincia di Alessandria

Oggetto: Intervento di potenziamento delle sorgenti e manutenzione straordinaria dell'acquedotto comunale di Bosio con estensione della condotta per l'approvvigionamento ex novo dei Comuni di Mornese, Casaleggio Boiro e Montaldeo

Rif: Conferenza dei Servizi del 24 marzo 2021

OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO

Gli scriventi, le cui generalità sono elencate a fine del presente documento, in qualità di liberi cittadini, intendono presentare la seguente OPPOSIZIONE, che ex lege deve essere letta in Conferenza dei Servizi ed essere parte integrante della Determinazione conclusiva del procedimento autorizzativo:

- Gli scriventi sono venuti a conoscenza del procedimento in essere consultando il sito dell'Egato 6. Ad oggi nessuna informazione è stata fornita ai cittadini di Bosio dall'Amministrazione Comunale, in difformità da quanto enunciato nell'Art. 27 dello Statuto del Comune di Bosio e quindi senza alcuna possibilità di coinvolgimento da parte della popolazione su un progetto così importante e delicato. A maggior ragione l'informativa relativa a tale intervento avrebbe dovuto essere condivisa con tutta la cittadinanza dal momento che, tale progetto, non era inserito nel programma elettorale dell'attuale Amministrazione Comunale inerente alle elezioni dell'anno 2019. Riteniamo tale comportamento ulteriormente inadempiente con riferimento a quanto previsto dalla normativa vigente in termini di "Amministrazione Trasparente".
In democrazia, una riunione informativa preliminare sullo studio di fattibilità o sul progetto preliminare, per acquisire anche le opinioni delle persone più anziane che hanno contribuito alla costruzione dell'acquedotto di Bosio sarebbe stata opportuna. Ancor di più, vista l'importanza del progetto, soprattutto per le generazioni future, una Amministrazione rispettosa della volontà dei cittadini, avrebbe dovuto indire un referendum consultivo, invece di prendere una decisione senza informare nessuno e in un periodo di emergenza sanitaria come quello che da più di un anno stiamo vivendo. Avrebbero dovuto seguire l'esempio di amministrazioni passate che prima di prendere qualsiasi decisione si riunivano con la popolazione per valutare insieme i costi e i benefici: una forma di vera democrazia partecipativa.

- Dalla lettura della Relazione Generale del Progetto Definitivo che si qualifica come potenziamento dell'acquedotto, si evince che si tratta di una realizzazione che porterà a una riduzione dell'attuale portata di acqua disponibile ai cittadini del Comune di Bosio. Nel progetto non è presente alcuna garanzia che anche nei periodi estivi maggiormente critici e siccitosi, l'approvvigionamento idrico sia garantito al concentrico e alle frazioni del Comune di Bosio con le quantità di acqua oggi disponibili. A pag. 6 della Relazione vengono fatte delle previsioni, senza garantire nulla. Si chiede pertanto al Responsabile del Procedimento Ing. Adriano Simoni di ri-chiedere un'integrazione al progetto e di fornire una dichiarazione scritta di responsabilità, che dia ampie garanzie di mantenimento delle stesse portate di acqua odierne agli abitanti del paese di Bosio e di tutte le frazioni.
- Nella Relazione non sono state valutate altre soluzioni progettuali alternative che potrebbero avere costi più contenuti e minori finanziamenti pubblici.
- La condotta peraltro attraversa anche il territorio del Parco naturale delle Capanne di Marcarolo che deve essere tutelato e salvaguardato.
- Gli scriventi non sono a prescindere contrari a distribuire l'eccesso della risorsa idrica ad altri utenti, ma richiedono che siano garantite al concentrico e alle frazioni del Comune di Bosio le stesse quantità di acqua oggi disponibili soprattutto nei periodi estivi e di siccità.
- Ci rivolgiamo anche a Sua Eccellenza il Prefetto di Alessandria per chiedere di promuovere l'indizione di un referendum consultivo, affinché il popolo sovrano decida non solo su questo progetto che avrà sicuramente ricadute sulle generazioni future, ma anche sulla possibilità di ritornare a gestire il servizio idrico integrato in autonomia.
- Vista anche la Richiesta di accesso all'informazione ambientale presentata dal Sig. Marco Matteo Branchellini, firmatario anche della presente opposizione, depositata e protocollata presso il Municipio di Bosio in data 02 aprile 2021, nella quale, vista l'urgenza è stato specificato di poter accedere alla documentazione richiesta entro 10 giorni dalla data di presentazione, ci si riserva di inviare ulteriori memorie ed informazioni.

Distinti Saluti

I Firmatari:

MARCO MATTEO BRANCHELLINI Nato/a a MILANO il 25/09/71 residente a
BOSIO in VIA REGINA MARGHERITA 12 C.I. n° CA 66721 DR

DANIELE PIREVITI Nato/a a MILANO (ME) il 11/10/80 residente a
BOSIO in VIA REGINA MARGHERITA C.I. n° CS 70319 DR

Dario Fanti

GHIO ALBA Nato/a a GAVI il 06/10/51 residente a
BOSIO in VIA MATTIA 18 C.I. n° CA63807CI
Alba plus

GUIDO ANNAMARIA Nato/a a NOVI L. il 02/01/77 residente a
BOSIO in VIA UMBERTO I 57/A C.I. n° CA1585CI
Annunziata Guido

REPETO SIMONE Nato/a a NOVI L. il 18/09/76 residente a
BOSIO in VIA MOSSE 8 C.I. n° AU1861527
Milano Simone

GASTALDO MAURO Nato/a a NOVI LIGURE il 26.05.1961 residente a
BOSIO in VIA GAVI 17 C.I. n° AV0566337
Mauro Gastaldo

GHIO MARCO Nato/a a NOVI LIGURE il 11/06/64 residente a
TORINO in CORSO R. MONTEVECCHIO 62 C.I. n° AU5639582
Marco

GASTALDO ALESSANDRA Nato/a a ALESSANDRIA il 16/02/71 residente a
BOSIO in VIA FABBRICA 16 C.I. n° AU1861446
Alessandra

COSTANZO ANDREA Nato/a a Acqui Terme il 17-01-72 residente a
BOSIO in VICO PALESTRO 4 C.I. n° AX576004A
Andrea

GIAMPAOLO GHIO Nato/a a GAVI (AU) il 20/9/62 residente a
CERNUSCO S/M in VIA MONZA 114 C.I. n° CA731411A
Giampaolo

MERLO LOREDANA Nato/a a GENOVA il 06/01/58 residente a
CERNUSCO S.N. in VIA MONZA 114 C.I. n° AT5450950
Loredana

LOMBARDO DOMENICO Nato/a a PARODI L. il 29/08/44 residente a
BOSIO in VIA CIRCONVALAZIONE 8 C.I. n° U18E86909J
Domenico

DINO BIANCHI Nato/a a S. CRISTOFORO il 24-02-1957 residente a
BOSIO in VIA GAVI 12A C.I. n° AU1861527
Dino

DI FRANCO GIULIO Nato/a a GENOVA il 12/03/64 residente a
BOSIO in VIA SERRA 38 C.I. n° GE2585876U
Giulio

PIERI BRUNETTA Nato/a a GENOVA il 09.11.65 residente a
BOSIO in VIA SERRA 30 C.I. n° CA58065DT
Brunetta Piro

GAVAZZO ANTONELLA Nato/a a GENOVA il 30.08.59 residente a
BOSIO in VIA MARTIRI DELLA BENEDICTA 7 C.I. n° AU5093958
Antonella Ferretti

GASTALDO MAURO Nato/a a NOVI L. il 13.02.68 residente a
BOSIO in PIAZZA REPUBBLICA 2 C.I. n° AX5760026
Mauro

GHIO ALESSANDRA Nato/a a NOVI L. il 19-5-65 residente a
BOSIO in VIA MARTIRI BENEDICTA 6 C.I. n° AU1861418
Alessandra

GHIO SIMONA Nato/a a NOVI L. il 15-4-69 residente a
BOSIO in VIA MARTIRI BENEDICTA 6 C.I. n° AU186144E
Simona

ADRIANA MERLO Nato/a a BOSIO il 15-11-1955 residente a
BOSIO in VIA GAVI 17A-3 C.I. n° 456728235
Adriana Merlo

ILEANA BASSANO Nato/a a GAVI il 06.01.1948 residente a
BOSIO in VIA JERRA 44 B C.I. n° AU 1861558
Ileana Bassano

MARCO ROSSI Nato/a a GAVI il 22.05.57 residente a
BOSIO in V. MAELI DEUS BENEDICTA 6 C.I. n° AU 1861413
Marco Rossi

Rossi Marco

CAVANNA VILDA
BOSIO Nato/a a NOVI LIGURE il 5/01/63 residente a
in VIA REGINA MARGHERITA 3 C.I. n° AU 1861401 ~~CAVANA~~

GROSSO ANGELO MARINO
BOSIO Nato/a a GAVI il 08/08/56 residente a
in VIA REGINA MARGHERITA 3 C.I. n° AT 5958201 ~~CAVANA~~

MAU SAURO
BOSIO Nato/a a NOVI LIGURE il 29/11/64 residente a
in VIA MARINA DELLA BENEDETTA 6 C.I. n° AU 1861476 ~~CAVANA~~

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____

_____ Nato/a a _____ il _____ residente a
_____ in _____ C.I. n° _____